

Kansrijke advisering PO en warme ontvangst VO

Kansrijk Funderend Onderwijs

Amersfoort, Leusden, Soest en Baarn

Dr. Fleur van Gils

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	3
Inleiding	3
Onderzoeksvragen	3
Hoofdstuk 2	4
Methode	4
<i>Voorverkenning en gemaakte keuzes</i>	<i>4</i>
<i>Verkrijgen data</i>	<i>4</i>
<i>Steekproef: keuze cohorten</i>	<i>4</i>
<i>Analyses</i>	<i>5</i>
Hoofdstuk 3	6
Resultaten	6
<i>3.1 Definitieve adviezen</i>	<i>6</i>
<i>3.2 Vergelijking schooladvies en toetsadvies</i>	<i>8</i>
<i>3.3 Aantal bijgestelde adviezen</i>	<i>9</i>
<i>3.4 Kans op onder- en overadvisering en een bijgesteld advies</i>	<i>9</i>
<i>3.5 Onderwijspositie in 3^e leerjaar VO</i>	<i>10</i>
Hoofdstuk 4	11
Conclusies en implicaties voor de praktijk	11

Hoofdstuk 1

Inleiding

Het Programma Kansrijk Funderend Onderwijs Amersfoort en regio Eemland heeft aan Onderwijsadvies en Training (O&T, Universiteit Utrecht) gevraagd om een 0-meting uit te voeren waarin de advisering in het basisonderwijs (PO) en de ontvangst in het voortgezet onderwijs (VO) voor de regio Amersfoort, Leusden, Soest en Baarn in kaart worden gebracht. Deze vraag komt voort uit de ambities van de Amersfoortse schoolbesturen (po & vo) en de gemeente Amersfoort die van 2021 tot 2025 het speerpunt Kansrijk Funderend Onderwijs Amersfoort hebben opgesteld. Binnen deze rapportage wordt ingezoomd op het doel 'een meer kansrijke overgang voor leerlingen van PO naar VO in Amersfoort'.

Het Programma Kansrijk Funderend Onderwijs Amersfoort en regio Eemland had hierbij de wens om als vervolg op deze 0-meting een eventuele monitor op te stellen, zodat de advisering PO en ontvangst VO systematisch en duurzaam bestudeerd kan worden.

Onderzoeksvragen

Gebaseerd op paragraaf 3.5 van [De Staat van het Amsterdamse primair onderwijs 2020](#) en in afstemming met het Programma Kansrijk Funderend Onderwijs Amersfoort en regio Eemland zijn onderstaande onderzoeksvragen opgesteld:

1. Welke definitieve adviezen VO worden er in groep 8 van het PO afgegeven en zien we verschillen in de afgegeven adviezen over tijd?
 - Zijn er verschillen in de afgegeven adviezen voor leerlingen van ouders met een laag, middelbaar en hoog opleidingsniveau?
2. In hoeverre wijkt het toetsadvies af van het schooladvies en hoe ziet de trend eruit over de jaren heen?
3. Hoeveel procent van de leerlingen die in aanmerkingen komen voor een bijgesteld (definitief) advies, krijgt dit daadwerkelijk?
4. Voorspellen achtergrondkenmerken – opleidingsniveau ouders, migratieachtergrond, inkomen van ouders, samenstelling van het gezin en geslacht leerling – de kans op een bijgesteld advies en onder- of overadvisering?
5. Op welk niveau krijgen leerlingen in leerjaar 3 van het VO les in vergelijking met hun (voorlopig) schooladvies?
 - Zijn er verschillen in deze vergelijking voor leerlingen die zijn ondergeadviseerd (met of zonder bijgesteld advies), overgeadviseerd of waarbij het toetsadvies overeenkwam met het schooladvies?

Om een goed beeld te krijgen van de regio Amersfoort, Leusden, Soest en Baarn in vergelijking met het landelijke beeld wordt elke onderzoeksvraag zowel landelijk als voor de regio in kaart gebracht. In deze rapportage ligt de focus op het beeld van de regio Amersfoort, Leusden, Soest en Baarn, waarbij vergelijkingen worden gemaakt met het landelijke beeld.

Contact

Heeft u vragen of wilt u een nadere toelichting? Neem dan contact op met Fleur van Gils:
f.e.vangils1@uu.nl

Hoofdstuk 2

Methode

Voorverkenning en gemaakte keuzes

Om tot een goed onderzoeksplan te komen, werden verschillende oriënterende gesprekken gevoerd, onder andere met de gemeente Amsterdam en het Nationaal Cohortonderzoek Onderwijs (NCO). Opties waren het gebruik van open data (SEO-kansenatlas, DUO, etc.), CBS-data en NCO-data.

Om voldoende diepgaande analyses uit te kunnen voeren zijn individuele leerlingdata nodig, waarin ook achtergrondgegevens beschikbaar zijn. Deze zijn niet beschikbaar in open datasets. De NCO-data worden beheerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en bevatten daardoor ook een koppeling met de relevante achtergrondgegevens. Een bijkomend voordeel is dat NCO bij de scholen in de regio bekend is vanwege de schoolrapportages die zij jaarlijks verstrekken. In overleg met het Programma Kansrijk Funderend Onderwijs Amersfoort en regio Eemland is gekozen om te werken met de NCO-data.

Verkrijgen data

Om een NCO-project te starten bij CBS (en daarmee toegang te krijgen tot de benodigde data) moest een gemotiveerde aanvraag worden ingediend, die eerst door het NCO werd beoordeeld en vervolgens door CBS. Conform de door CBS gestelde eisen hebben de onderzoekers een geheimhoudingsverklaring tekenen ondertekend en een toets/test uitgevoerd, voordat zij toegang kregen tot de data.

Steekproef: keuze cohorten

Om een goed beeld te krijgen van de advisering in de regio, hebben we bepaald voor welke onderwijscohorten de onderzoeksvragen werden bestudeerd (zie tabel 3.1 voor een overzicht). In dit overzicht gaat het over het cohort van groep 8 leerlingen in het betreffende schooljaar. Sinds schooljaar 2014/'15 werd het schooladvies van de basisschool leidend voor de toelating tot het vervolgonderwijs. De adviesprocedure bestaat sindsdien uit een (voorlopig) schooladvies, gevolgd door een 'toetsadvies' en een definitief advies. De leerling ontvangt van de PO-school een voorlopig advies dat de leerling gebruikt voor het aanmelden bij een VO-school. Vervolgens maakt de leerling de centrale eindtoets en krijgt een toetsadvies gebaseerd op de kennis en vaardigheden die de leerling laat zien op de eindtoets. Wanneer dit toetsadvies hoger is dan het (voorlopig) schooladvies, mag de school het advies omhoog bijstellen in het definitieve advies. Hierdoor is het mogelijk dat de leerling zich na het krijgen van het bijgestelde definitief advies kan aanmelden bij een andere VO-school. Sinds schooljaar 2018/'19 worden alleen nog dubbelvoudige toetsadviezen gegeven (e.g., vmbo-k/vmbo-g/t), met uitzondering van vwo. In 2019/'20 is er vanwege de coronapandemie geen centrale eindtoets afgenomen in het PO. Het meest recent afgeronde

Schooljaar	2013 /'14	2014/'15	2015 /'16	2016 /'17	2017 /'18	2018/'19	2019/'20	2020/'21	2021/'22
Bijzonderheden		Advisering VO: schooladvies & toetsadvies				Toetsadvies: dubbelvoudige adviezen	corona Geen eindtoets	corona	corona
Onderzoeksvraag 1									
Onderzoeksvraag 2									
Onderzoeksvraag 3									
Onderzoeksvraag 4									
Onderzoeksvraag 5									

Tabel 3.1 Overzicht onderzochte cohorten per onderzoeksvraag

schooljaar (2022/'23) is nog niet beschikbaar in de NCO-data en kon daarom niet worden meegenomen in dit onderzoek.

Analyses

Voor onderzoeksvraag 1, 2, 3 en 5 zijn beschrijvende analyses uitgevoerd, waarbij percentages (zoals tussen de regio en landelijk) met elkaar zijn vergeleken, maar niet statistisch getoetst. Het is daarom op basis van deze rapportage voor die onderzoeksvragen niet mogelijk om te concluderen dat er een *significant* verschil is tussen schooljaren of regio's. Voor het bestuderen van onderzoeksvraag 4 is per uitkomstvariabele (i.e., het wel of niet ondergeadviseerd worden, het wel of niet overgeadviseerd worden en het wel of niet krijgen van een bijgesteld advies – wanneer van toepassing) een logistische regressie uitgevoerd met de achtergrondkenmerken als mogelijke voorspellers van de kans op de uitkomstvariabele.

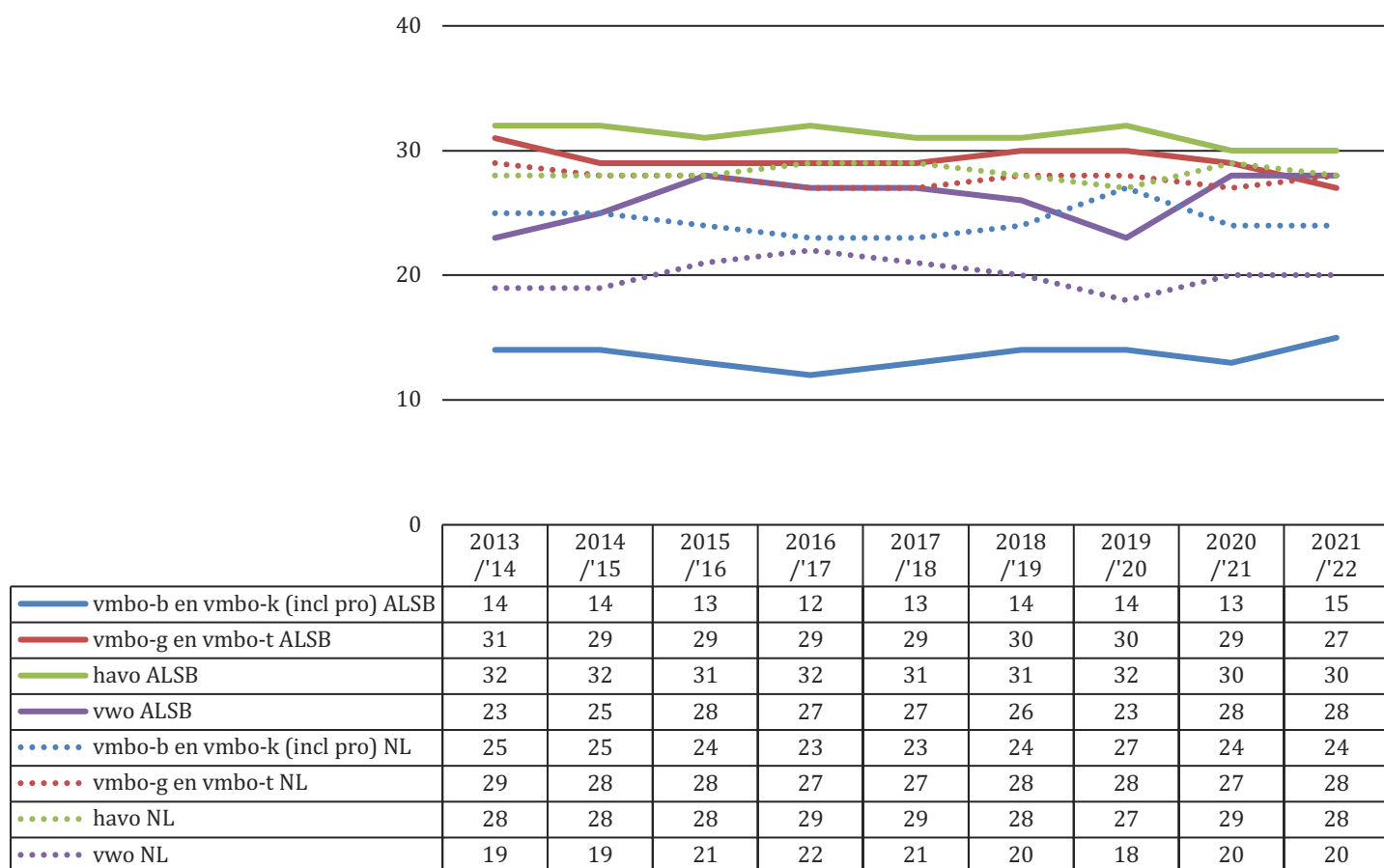
Hoofdstuk 3

Resultaten

3.1 Definitieve adviezen

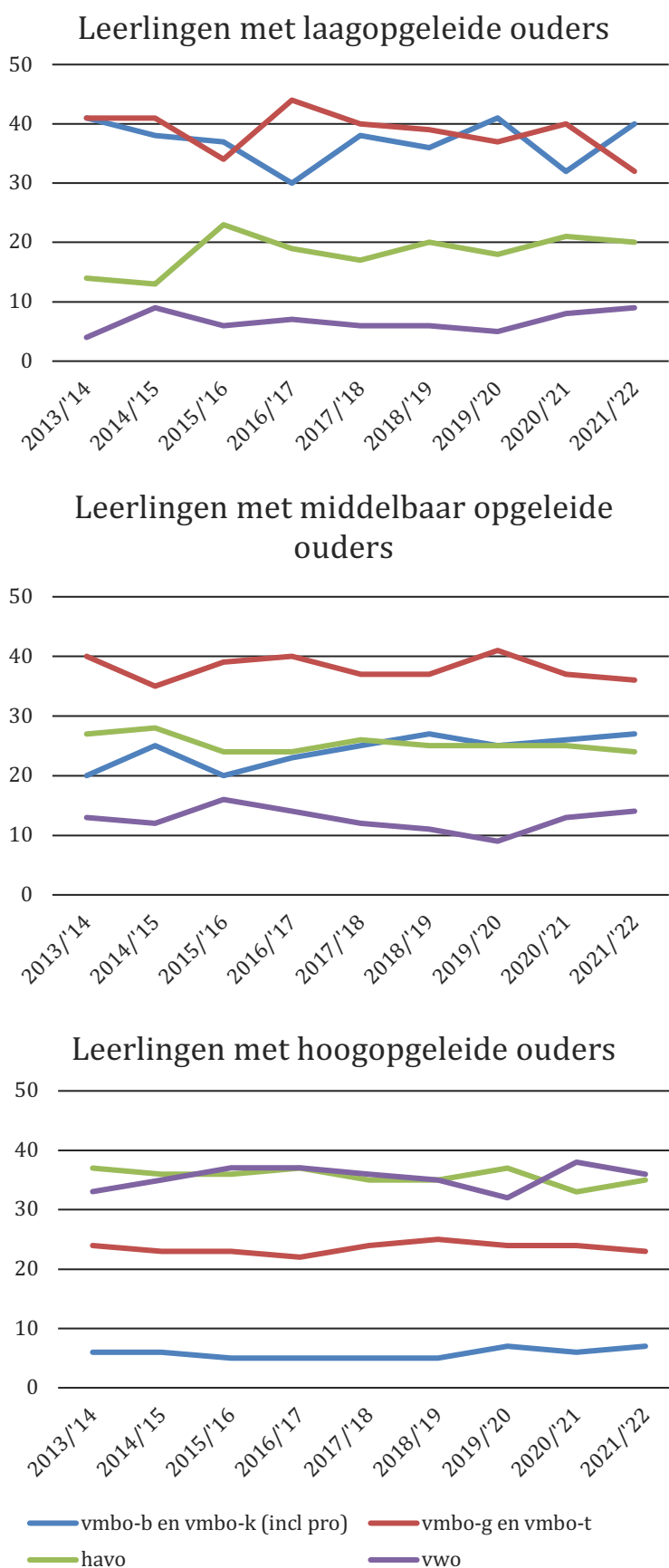
In de regio Amersfoort, Leusden, Soest en Baarn (ALSB) worden het meeste havo-adviezen gegeven, maar ook veel vmbo-g/t- en vwo-adviezen. Een beduidend kleiner aantal leerlingen krijgt een vmbo-b/k-advies (zie de doorgetrokken lijnen in afbeelding 3.1). Het percentage gegeven adviezen op de verschillende niveaus blijft over de tijd relatief gelijk. Vergeleken met de landelijke situatie (zie de stippellijnen in afbeelding 3.1) worden er in de regio ALSB meer vwo-adviezen en minder vmbo-b/k-adviezen gegeven.

Daarnaast valt zowel landelijk als in de regio ALSB op dat er in het schooljaar 2019/'20 iets minder vwo-adviezen zijn gegeven. In dit schooljaar is geen eindtoets afgenomen, wat invloed kan hebben gehad op de definitieve adviezen. De onderzoeksvraag is alleen beschrijvend bestudeerd, dus we kunnen op basis van deze resultaten niet concluderen dat er een (significant) verschil is met andere schooljaren of regio's.



Afbeelding 3.1 Definitieve basisschooladviezen voor leerlingen in de regio ALSB (doorgetrokken lijnen) en Nederland (stippellijnen), schooljaar 2013/'14 t/m 2021/'22 (in procenten)

Definitieve adviezen uitgesplitst naar opleidingsniveau ouders



Afbeelding 3.2 Definitieve basisschooladviezen voor leerlingen in de regio ALSB naar opleidingsniveau ouders, schooljaar 2013/'14 t/m 2021/'22 (in procenten)

Wanneer we het meest recente schooljaar, 2021/'22, bestuderen, zien we de volgende resultaten in de regio ALSB (zie afbeelding 3.2): Het grootste deel van de leerlingen met laagopgeleide ouders krijgt een vmbo-b/k- (40%) of vmbo-g/t-advies (32%).

Het grootste deel van de leerlingen met middelbaar opgeleide ouders krijgt een vmbo-g/t-advies (36%), gevolgd door een vmbo-b/k- (27%) en havo-advies (24%).

Het grootste deel van de leerlingen met hoogopgeleide ouders krijgt een vwo- (36%) of havo-advies (35%).

Deze resultaten bevestigen het beeld dat leerlingen met hoogopgeleide ouders een hoger advies krijgen dan leerlingen met laagopgeleide ouders ([Onderwijsinspectie, 2020](#)).

Vergeleken met de landelijke situatie valt het op dat er in de regio ALSB over het algemeen hoger* wordt geadviseerd. Zo is er een groter aandeel vmbo-g/t-adviezen en een kleiner aandeel vmbo-b/k-adviezen voor leerlingen met laagopgeleide ouders. Tevens is het aandeel vmbo-b/k-adviezen voor leerlingen met middelbaar opgeleide ouders beduidend lager en het aandeel vmbo-g/t- en havo-adviezen hoger dan in de landelijke situatie. De verdeling van adviezen voor leerlingen met hoogopgeleide ouders lijkt in de regio ALSB op de landelijke situatie. Echter, ook hier zien we een iets groter aandeel vwo-adviezen en een iets kleiner aandeel vmbo-b/k-adviezen in de regio ALSB dan landelijk.

Opleidingsniveau ouders

Laag: basisonderwijs, vmbo, mbo 1, onderbouw havo & vwo

Middelbaar: mbo 2 t/m 4, bovenbouw havo & vwo

Hoog: hbo, wo, doctoraal

*NB. In deze rapportage wordt gesproken over 'hoger', 'lager', 'onderadvisering' en 'overadvisering' in lijn met de gebruikte termen in ander onderzoek en de bestaande wet- en regelgeving. Landelijk wordt gezocht naar gangbare alternatieven voor deze termen die meer recht doen aan de diversiteit van leerlingen. Zie ook de [Handreiking schooladvisering van het ministerie van OCW](#).

3.2 Vergelijking schooladvies en toetsadvies

Sinds schooljaar 2014/'15 krijgen leerlingen uit groep 8 eerst een (voorlopig) schooladvies, voordat zij de eindtoets maken waaruit het toetsadvies wordt bepaald. Het toetsadvies, gebaseerd op het toetsresultaat, is sinds schooljaar 2018/'19 overwegend dubbelvoudig, wat resulteert in de volgende zes mogelijke toetsadviezen:

- praktijkonderwijs/vmbo-b
- vmbo-b/vmbo-k
- vmbo-k/vmbo-g/t
- vmbo-g/t/havo
- havo/vwo
- vwo (ekelvoudig)

In dit rapport zijn de volgende verschillen en overeenkomsten tussen het schooladvies en toetsadvies bepaald:

- : het schooladvies is ≥ 1 niveau lager dan het toetsadvies
- : het schooladvies is een half niveau lager dan het toetsadvies
- : het schooladvies is gelijk aan het toetsadvies
- : het schooladvies is een half niveau hoger dan het toetsadvies
- : het schooladvies is ≥ 1 niveau hoger dan het toetsadvies

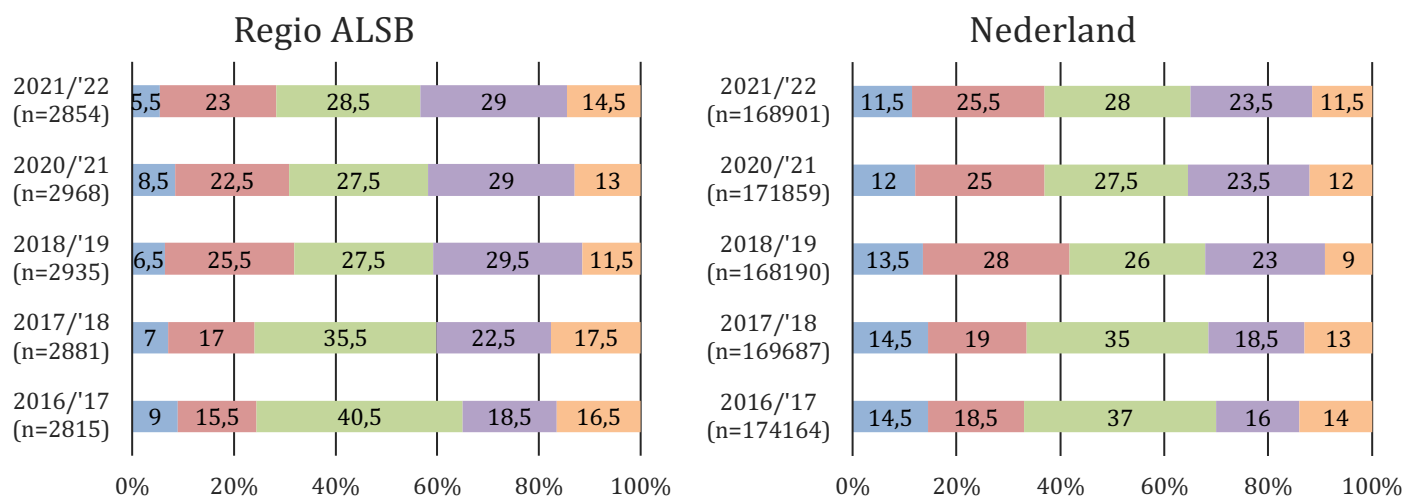
Sinds schooljaar 2018/'19 krijgt iets minder dan 30% van de leerlingen een schooladvies dat gelijk is aan het toetsadvies, zowel in de regio ALSB als landelijk (zie afbeelding 3.3). Vóór dit schooljaar was het aandeel gelijke adviezen groter. Dit is te verklaren doordat er in die schooljaren ook nog enkelvoudige toetsadviezen werden gegeven, waardoor de kans op een verschil in school- en toetsadvies kleiner is.

Wanneer we de 3 meest recente schooljaren bestuderen, valt het op dat het aandeel overgeadviseerde leerlingen (ongeveer 45%, i.e., leerlingen met een hoger schooladvies dan toetsadvies) in de regio ALSB groter is dan het aandeel ondergeadviseerde leerlingen (ongeveer 30%, i.e., leerlingen met een lager schooladvies dan toetsadvies).

Wanneer we kijken naar de ontwikkeling over de tijd van de 3 meest recente schooljaren, daalt het aantal ondergeadviseerde leerlingen licht en het aantal overgeadviseerde leerlingen stijgt licht zowel in de regio ALSB als landelijk. In vergelijking met Nederland worden er in de regio ALSB meer leerlingen overgeadviseerd en minder leerlingen ondergeadviseerd.

Toelichting

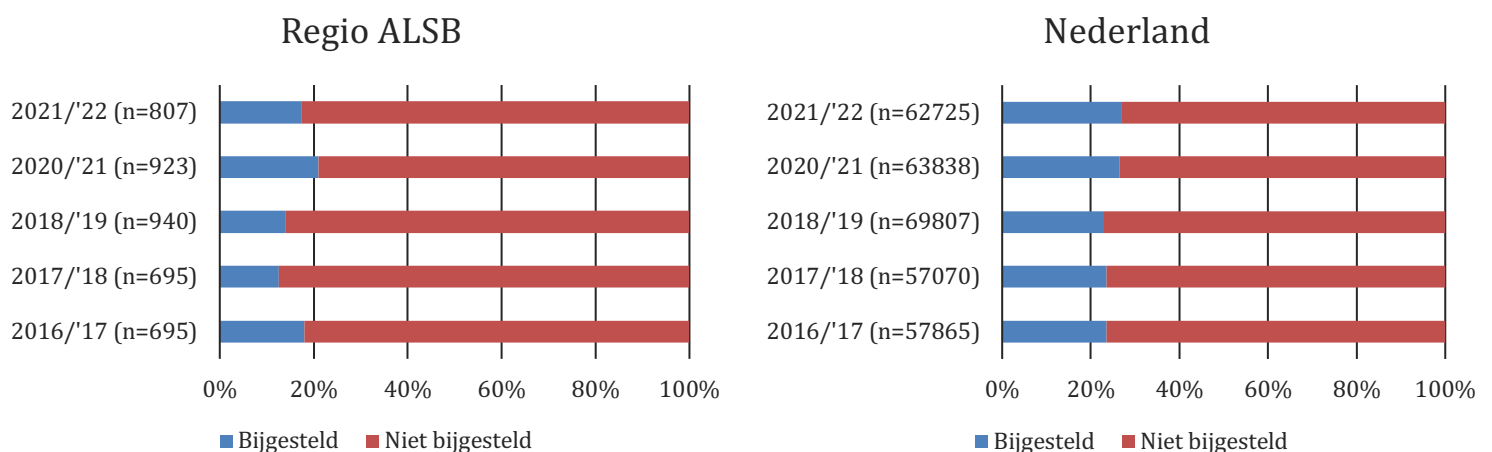
Een voorbeeld van de eerste categorie (■) is een vmbo-t/havo schooladvies en een havo/vwo toetsadvies. Een voorbeeld van de tweede categorie (■) is een vmbo-t schooladvies en een vmbo-t/havo toetsadvies. Een voorbeeld van de vierde categorie (■) is een havo schooladvies en een vmbo-t/havo toetsadvies. Een voorbeeld van de vijfde categorie (■) is een havo schooladvies en een vmbo-b/vmbo-k toetsadvies.



Afbeelding 3.3 Afwijking schooladvies ten opzichte van toetsadvies onder leerlingen in de regio ALSB en Nederland, schooljaar 2016/'17 t/m 2021/'22 exclusief 2019/'20 (in procenten)

3.3 Aantal bijgestelde adviezen

Leerlingen die ondergeadviseerd worden (i.e., leerlingen met een lager schooladvies dan toetsadvies), komen in aanmerking voor een bijgesteld definitief advies. Van schooljaar 2014/'15 tot en met schooljaar 2022/'23 bepaalde de school of zij het lagere schooladvies naar boven wilde bijstellen tot een bijgesteld definitief advies op basis van het hoger behaalde toetsadvies. Zowel in de regio ALSB als landelijk krijgt het grootste deel van de ondergeadviseerde leerlingen geen bijgesteld advies (zie afbeelding 3.4). Het aandeel bijgestelde adviezen stijgt wel licht de afgelopen schooljaren, zowel in de regio ALSB als landelijk. In de regio ALSB is er een eenmalige kleine piek in schooljaar 2020/'21 waarbij meer dan 20% van de ondergeadviseerde leerlingen een bijgesteld advies kreeg. In vergelijking tot Nederland krijgen maar weinig leerlingen (minder dan één op de vijf) een bijgesteld advies in de regio ALSB.



Afbeelding 3.4 Bijgestelde adviezen van ondergeadviseerde leerlingen in de regio ALSB en Nederland, schooljaar 2016/'17 t/m 2021/'22 exclusief 2019/'20 (in procenten)

3.4 Kans op onder- en overadvisering en een bijgesteld advies

Slechts een aantal van de bestudeerde achtergrondkenmerken – opleidingsniveau ouders, migratieachtergrond, inkomen van ouders, samenstelling van het gezin en geslacht leerling – voorspellen de kans op een bijgesteld advies, onder- en overadvisering in de regio ALSB.*

Onderadvisering in de regio ALSB

Wat betreft de migratieachtergrond (onderverdeeld in Nederlands, (overig) Westers en niet-Westers) hebben niet-Westerse leerlingen (i.e., Marrokaans, Turks, Surinaams, Antilliaans en overig niet-Westers) een grotere kans op onderadvisering dan Nederlandse leerlingen. Ook leerlingen van ouders met een lage of middelbare opleiding hebben een grotere kans op onderadvisering dan leerlingen van hoogopgeleide ouders. Tevens is het inkomen van ouders een voorspeller: leerlingen van ouders met een laag inkomen hebben een grotere kans op onderadvisering dan leerlingen van ouders met een hoog inkomen.

Overadvisering in de regio ALSB

Leerlingen van laag- of middelbaar opgeleide ouders hebben een kleinere kans op overadvisering dan leerlingen van hoogopgeleide ouders. Ook leerlingen van ouders met een laag inkomen hebben een kleinere kans op overadvisering dan leerlingen van ouders met een hoog inkomen.

Bijgesteld advies in de regio ALSB

Geen van de achtergrondkenmerken (i.e., opleidingsniveau ouders, migratieachtergrond, inkomen van ouders, samenstelling van het gezin en geslacht van leerling) voorspelt de kans op een bijgesteld advies voor leerlingen in de regio ALSB.

*In deze analyses is gecontroleerd voor onderlinge samenhang. Daarnaast is in de analyses van onder- en overadvisering gecontroleerd voor het toetsadvies en in de analyse van een bijgesteld advies voor het schooladvies en de grootte van de afwijking tussen het school- en toetsadvies.

Het geslacht van de leerling en de samenstelling van het gezin (i.e., éénoudergezin in vergelijking met een 'traditioneel' gezin) zijn geen voorspellende achtergrondkenmerken voor zowel een bijgesteld advies, onder- en overadvisering in de regio ALSB.

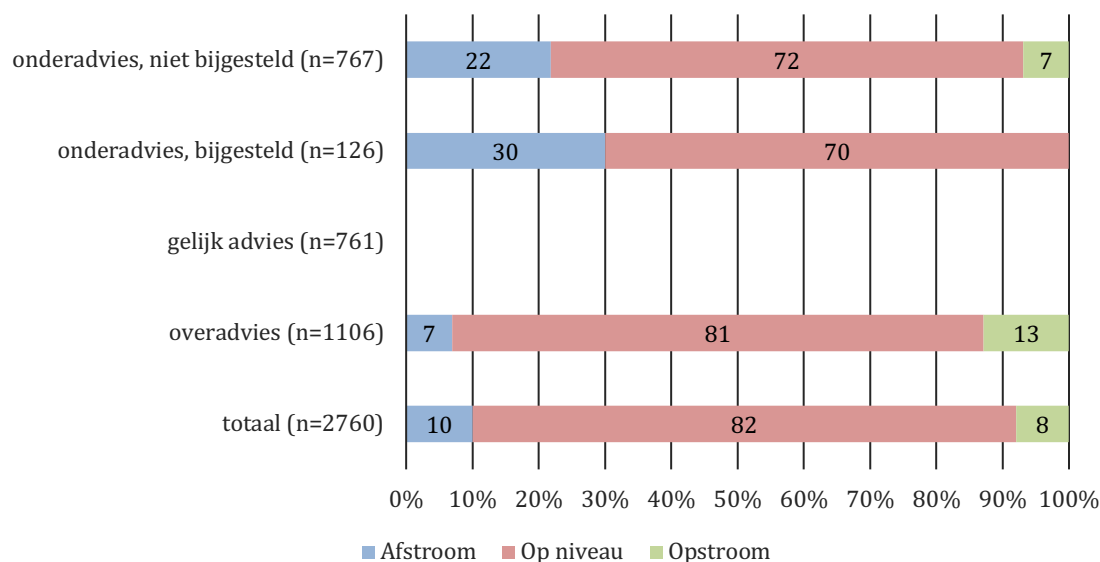
In vergelijking met de landelijke situatie valt op dat alle vijf de bestudeerde achtergrondkenmerken de kans op een bijgesteld advies, onder- en overadvisering voorspellen voor Nederlandse leerlingen. Dat een aantal achtergrondkenmerken voor leerlingen in de regio ALSB geen voorspeller is voor een bijgesteld advies, over- en onderadvisering hoeft niet te betekenen dat de landelijke effecten niet voorkomen in de regio ALSB. Doordat er in de regio ALSB met een kleinere steekproef wordt getoetst dan landelijk, is het mogelijk dat er niet voldoende *statistische power* is om de voorspellende waarde aan te kunnen tonen.

3.5 Onderwijspositie in 3^e leerjaar VO

Het grootste deel van de leerlingen in de regio ALSB zit in het 3^e jaar van het VO op het niveau van hun schooladvies (82%, zie afbeelding 3.5). Ook wanneer we specifiek kijken naar de groepen leerlingen die zijn onder- of overgeadviseerd, zit het grootste deel van deze leerlingen op het niveau van het schooladvies. Voor het grootste deel van de overgeadviseerde leerlingen (i.e., leerlingen met een hoger schooladvies dan toetsadvies) geldt dat zij op het niveau van het hogere schooladvies blijven of opstroom. Slechts 7% stroomt af. Ook het grootste deel van de ondergeadviseerde leerlingen zonder bijgesteld advies blijft op niveau of stroomt op. Echter, één op de vijf ondergeadviseerde leerlingen waarvan het advies niet wordt bijgesteld stroomt af naar een lager advies dan het schooladvies. Het landelijke beeld is erg vergelijkbaar met het beeld in de regio ALSB. Alleen het aandeel bijgestelde leerlingen dat afstroomt is landelijk groter.

Toelichting

Leerlingen met een dubbel schooladvies (e.g., vmbo-t/havo) zitten volgens onze definitie in het 3^e leerjaar **op het niveau van hun advies** als ze op één van deze niveaus zitten (vmbo-t of havo), en zijn **op-** of **afgestroomd** als ze hoger (vwo) dan wel lager (vmbo-b of k) zitten.



Afbeelding 3.5 Onderwijspositie in leerjaar 3 VO ten opzichte van schooladvies voor leerlingen in de regio ALSB, schooljaar 2018/'19 in groep 8 – 2021/'22 in 3 VO (in procenten)

NB. Voor de leerlingen met een gelijk advies kon op basis van de richtlijnen van CBS geen overzicht van de percentages afstroom, op niveau en opstroom worden weergegeven omdat er dan sprake zou zijn van gegevensonthulling.

Hoofdstuk 4

Conclusies en implicaties voor de praktijk

Op basis van de resultaten gepresenteerd in hoofdstuk 3 concluderen de onderzoekers het volgende:

Globaal kijkend lijkt er in de regio Amersfoort, Leusden, Soest en Baarn kansrijk geadviseerd te worden. Dit kan allereerst worden geconcludeerd op basis van de definitieve adviezen. In vergelijking met het landelijke beeld worden in de regio ALSB meer vwo-adviezen en minder vmbo-b/k-adviezen gegeven. Uitgesplitst naar het opleidingsniveau van ouders, blijken de hogere adviezen in de regio bij alle opleidingsniveaus voor te komen. Daarnaast is er een kleiner deel leerlingen dat wordt ondergeadviseerd (i.e., leerlingen met een lager schooladvies dan toetsadvies) en een groter deel dat wordt overgeadviseerd (i.e., leerlingen met een hoger schooladvies dan toetsadvies) in de regio ALSB in vergelijking tot landelijk. Het geven van een ho(o)g(er) advies wordt gezien als kansrijk adviseren, omdat het een dergelijk advies de kansen voor leerlingen vergroot en meestal gunstig uitpakt (zie ook [Smeets & Van Langen, 2022](#)).

Echter, wanneer we inzoomen op de bijgestelde adviezen en de kans op onder- en overadvisering en een bijgesteld advies, blijkt de situatie in de regio ALSB genuanceerder. Allereerst ontvangt maar een klein deel van de leerlingen die ondergeadviseerd zijn, namelijk minder dan één op de vijf, een bijgesteld definitief advies wanneer het toetsadvies hoger uitvalt dan het schooladvies. In de regio ALSB wordt er minder bijgesteld dan landelijk. Daarnaast blijkt dat in de regio ALSB leerlingen van ouders met een lage of middelbare opleiding en een laag inkomen een grotere kans hebben op onderadvisering, evenals leerlingen met een niet-Westerse migratieachtergrond. Zo blijkt dat er, ondanks de algehele hogere advisering, in de regio ALSB sprake is van bias ten nadele van deze specifieke groepen.

Vanaf schooljaar 2023/'24 is Nederland overgegaan van de eindtoets naar de doorstroomtoets in de adviesprocedure voor groep 8 leerlingen (zie de [Handreiking schooladvisering van het ministerie van OCW](#)). Niet alleen de naam van de toets is veranderd, maar ook de procedure. Zo maken groep 8 leerlingen eerder in het jaar de doorstroomtoets, zijn scholen verplicht het voorlopig schooladvies bij te stellen bij een hoger toetsadvies en melden alle leerlingen zich in een centrale aanmeldweek aan bij de VO-school van hun keuze met hun definitieve schooladvies. Op basis van deze veranderingen in de adviesprocedure zullen veel meer leerlingen dan voorheen een bijgesteld definitief advies krijgen in de regio ALSB. We vragen ons af wat voor impact dit zal hebben en raden de regio ALSB aan dit nauwkeurig te blijven volgen.

Kortom, ondanks dat het globale beeld voor de regio positief is (over het geheel wordt er kansrijk geadviseerd in de regio), raden wij aan om bewust te zijn en blijven van mogelijke bias van onderwijsprofessionals die in de adviesprocedure spelen, zodat ook elke individuele leerling kansrijk geadviseerd wordt.

We adviseren de regiegroep om op basis van de resultaten in deze rapportage met elkaar in gesprek te gaan over een kansrijke advisering PO en warme ontvangst VO. Er zijn verschillende verklaringen mogelijk voor deze resultaten, die in de context van het onderwijs in de regio geïnterpreteerd moeten worden.